

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	31.10.2019
	В отговор на №:	№ 10-03-214/24.10.2019 г.
	Институция:	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Предлагаме в т.1.2. представянето на проблемите (в т.1-15) да се допълни със статистически данни и/или друга подходяща информация (от доклади, анализи, годишни отчети, съдебна практика и т.н.), описваща същността и мащаба на проблемите.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Предлагаме след попълване на информацията в т.1.2. от раздел 1 на оценката със съответните налични статистически данни и/или с друга информация, представяща същността и мащаба на проблемите, в раздел 2 да се формулират цели с качествено или количествено измерим резултат (например намаляване на броя на наложените административни наказания, повишаване на ефективността на административния контрол, намаляване на дела на сивия сектор при превозите на пътници и товари и т.н.).

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Предлагаме представянето на Вариант „Приемане на предложените изменения и допълнения“ в раздел 4 да се допълни с информация относно готовността (ресурсна, кадрова и т.н.) на основните групи заинтересовани страни за изпълнение на предложените нормативни промени. В случай че с проекта на акт се предлага въвеждането на нови регулаторни режими и/или услуги или се налага намеса при съществуващите – това също следва да се опише, да се мотивира накратко необходимостта от въвеждането на нови режими и услуги, както и да се изясни, че предложенията ще бъдат изготвени при спазване на изискванията на Закона за администрацията, Закона за електронното управление, Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху

стопанската дейност и др. По отношение на регистрите е необходимо да се изясни, че ще бъдат спазени принципите за публичност и свързаност, че ще бъде осигурена необходимата обезпеченост за воденето им от съответната структура, че е предвидено съгласуване с Държавна агенция „Електронно управление“ при създаването на новия регистър и т.н. При представянето на този вариант е необходимо да се опише и в какво се изразява очакваната промяна на административната тежест за конкретните групи заинтересовани страни. В случай че се предлага въвеждането на нови такси, или промени в съществуващите такси, това също следва да бъде описано, както и какъв ще бъде подходът при определяне на размера на таксите. Предвид очакваното засилване на контрола и ако се предвиждат нови или се завишават (намаляват) размерите на съществуващи административни санкции, това също следва да бъде разгледано, така че да е ясно, че предвидените забрани и санкции ще бъдат определени пропорционално, в съответствие с обществения интерес и че очакваните положителните резултати от тях не надвишават евентуалните негативни ефекти. В случай че са необходими промени и в други нормативни актове, това също следва да се посочи при представянето на Вариант „Приемане на предложените изменения и допълнения“, както и да се опишат очакваните ефекти от промените за заинтересованите страни.

IV. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

Предлагаме в тези два раздела въздействията да се разгледат и по групи заинтересовани страни.

V. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“:

Предлагаме изложението в този раздел да се допълни с кратко описание на очакваните промени в административната тежест (повишаване/намаляване по отношение на конкретни групи заинтересовани страни) и защо не се очакват промени в административната тежест за останалите групи заинтересовани страни.

VI. Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?“:

Предлагаме да се обоснове накратко защо не се очакват преки ефекти върху МСП при приемане на предложените нормативни промени.

VII. Относно раздел 12 „Обществени консултации“:

Предлагаме в този раздел да се обоснове накратко необходимостта от провеждане на обществени консултации за срок от 14 дни.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА” /П/**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/